

МИРОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ «КИТАЙСКОЙ ДОРОГИ» В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

UOT 339.9
DOI:10.30546/3006-0346.2023.6.78.104

ХУАН ЦЗЯИ
UNEC, докторант

E-mail: JiayiHuang0103@gmail.com

Введение

По сути, «Китайская модель» - это мировая интерпретация китайского пути развития, рациональность которой основана как на эпохальных характеристиках активного реагирования на проблемы глобализации, так и на институциональных характеристиках неуклонного следования по социалистическому пути. Термин «модель» имеет два значения: уникальность пути развития и экспортруемость и подражаемость пути развития. Если исходить из первого значения, то развитие Китая действительно привело к созданию уникальной китайской модели. Китайский путь развития реализовался в историческом контексте стремления китайского народа к национальной независимости и модернизации в условиях окончательного выбора им марксизма, который, по сути, был выбором пути социализма. Глобализация сопровождается неограниченным расширением власти мирового капитала, и именно в этом контексте китайский путь развития демонстрирует свою уникальность. В то же время Китай не будет экспортировать собственную модель развития; благодаря стремлению к гармонии, равенству и разнообразию успех китайского пути изменит существующие международные правила и концепцию глобального развития. «Китайская модель» не только демонстрирует новую картину, отличную от западной модели капиталистической модернизации, но и создает новую форму человеческой цивилизации, имеющую всемирно-историческое значение.

Истоки китайского пути развития

В первые 30 лет трудного старта индустриализации Китай поддерживал среднегодовые темпы роста на уровне 6%; во вторые 30 лет он демонстрировал почти двузначные темпы роста - темпы, которые заставили многие развитые страны оглянуться назад. Хотя развитие Китая все еще происходило очень неравномерно, его богатство и ресурсы на душу населения были крайне ограничены, и ему еще предстоит пройти долгий путь.

Однако Китай уже привлек внимание как развивающихся, так и развитых стран благодаря своим значительным экономическим масштабам и политической позиции, направленной на мир, развитие и сотрудничество. Подобно тому, как некоторые развивающиеся страны начали «смотреть на Восток», пытаясь найти уроки, которые можно извлечь из уникального опыта развития Китая, появился шквал комментариев о «Китайской модели», «Пекинском консенсусе» и даже «Китайской угрозе»; высказываются также мнения, что, быстро развивая свою экономику, Китай будет следовать законам западного развития и встанет на путь политической демократизации [1].

Хотя и на Западе, и в Китае до сих пор есть люди, которые настаивают на том, что успешное развитие Китая - это лишь типичный опыт в рамках универсального закона и что рано или поздно Китай должен будет пойти по пути модернизации развитых западных стран. Но уникальность китайского развития уже давно проверена новейшей историей развития Китая и подтверждена 30-летним курсом реформ и развития: это и уникальное и собственное предложение «строить социализм с китайской спецификой», выдвинутое Дэн Сяопином на XII съезде Коммунистической партии Китая (КПК) после обобщения многолетнего исторического опыта страны [2]. А также простое и понятное выражение «идти своим путем» [3].

Поиск пути развития, соответствующего национальным условиям, исходя из особенностей своей страны и региона, - это не только опыт Китая, но и практика других стран и регионов. Многие страны или регионы заимствовали термин «модель» для обозначения уникальности своего пути развития. В результате в лексиконе международной проблематики появились такие термины, как «Восточноазиатская модель», «Латиноамериканская модель», «модель Европейского союза», а среди стран - членов ЕС даже такие термины, как «Немецкая модель», «Британская модель» и «Шведская модель». Даже среди стран-членов ЕС встречаются такие термины, как «Немецкая

модель», «Британская модель" и «Шведская модель». Это объясняется тем, что хотя "из внешнего мира в Европе существует только одна модель национального государства, эта модель существенно отличается от той, которая кажется внешне универсальной, но по сути своей самобытна" [4]. Поэтому термин «модель» используется прежде всего для определения специфики, а модель ЕС отличается от американской или восточноазиатской модели тем, что имеет свой собственный независимый «способ» функционирования, и ее опыт и форму не следует путать с американской или восточноазиатской моделью. Второе значение термина «модель» - это представление определенного «пути» в качестве «образца», который может быть воспроизведен или подражаем в других странах и регионах мира.

По мнению Даниэля Лажи, исследователя, специализирующегося на китайско-африканских отношениях: путь развития Китая уникален, и успех этой уникальной модели развития привлек широкое международное внимание, особенно в странах третьего мира, как источник идей и нового содействия развитию, отличного от других легкодоступных опытов постколониального периода [5]. Стивен Маркс, напротив, утверждает, что важнейшей особенностью так называемой «Китайской модели» является то, что в своем развитии Китай не принял Вашингтонский консенсус. Эта модель несет в себе концепции, которые не только отличаются от идеологий, основанных на западном опыте, но и оказывают заметное влияние на развивающиеся страны, тем самым расшатывая универсальные ценности западного опыта и правила международной игры, в которой до сих пор доминировал Запад [6].

Второе использование «модели» часто сопровождается экспортной стратегией. Финансовая и торговая либерализация, приватизация предприятий и другие направления латиноамериканской политики, отстаиваемые «Вашингтонским консенсусом», представляют интересы западного капитала в целом, и вместе с экономической либерализацией, маркетизацией и приватизацией, отстаиваемыми шоковой терапией, они призывают к установлению господства рынка над правительством в незападном мире. В незападном мире устанавливается господство рынка над государством. Они являются средством, с помо-

щью которого можно контролировать мир через господство рынка. Модели демократии и прав человека часто экспортируются с аналогичными целями. Обсуждаемая нами «китайская модель» в основном относится к первой из них.

Характеристика и опыт китайской модели

Путь развития Китая начался на уникальном историческом фоне. Исторический опыт разрушительных войн сформировал принципиальную позицию всех этнических групп китайской нации, выступающей против угнетения чужих национальностей и за единство на равных, а не за взаимное угнетение. В глазах китайской нации иностранное завоевание, какими бы методами оно ни осуществлялось, является аморальным, если оно неравноправное. Китайцы выбрали марксизм во многом потому, что он в корне отвергал рациональность и легитимность алчной погони капитала за прибылью, и, таким образом, выбрали путь социализма.

В поисках собственного пути развития независимый Китай извлек из своей истории ценные уроки: уважение суверенитета и территориальной целостности, неприятие иностранного вмешательства и поддержание мира во всем мире, использование плодов всех цивилизаций на основе равенства и взаимной выгоды, укрепление международного сотрудничества и, соответственно, содействие развитию. Внутри страны она способствовала экономическому росту путем развития рынков и высвобождения производительных сил, придерживаясь при этом марксистского и социалистического пути. Роль Коммунистической партии Китая и китайского правительства в процессе развития страны уникальна, поскольку двойные исторические задачи Китая - обретение независимости и самосовершенствование - предъявляли особые требования к способности правительства организовать народ, противостоять внешним врагам, концентрировать трудовые ресурсы и ускорять строительство. Уникальность китайского пути развития заключается прежде всего в том, что он вырвался из цепи капиталистического развития и встал на путь строительства социализма, а также в том, что он настоял на национальном освобождении и независимости, вышел из империалистической мировой системы и встал на путь самостоятельного и независимо-

го развития. Хотя этот путь сильно отличается от так называемого успешного пути развитых стран Запада, он имеет сходство с огромным количеством развивающихся стран.

Китайский путь или китайская модель обязательно будут по-разному интерпретироваться представителями разных стран, цивилизаций и интересов. По мнению авторов «Пекинского консенсуса», определенное согласие вызывает упорство Китая в инновациях и экспериментах по сочетанию долгосрочных целей с прагматичными средствами, достижению экономического роста при сохранении национальной независимости, совершенствованию социального управления через экономическое развитие и накоплению инструментов асимметричной власти (таких, как огромные валютные резервы). Профессор Ю Кэпин рассматривает китайский путь как ряд стратегических стратегий, направленных на достижение Китаем быстрого экономического развития и социалистической модернизации путем соответствующей децентрализации и государственного вмешательства в условиях глобализации, т.е. социалистический путь с китайской спецификой. Многие видят в китайском пути сильную государственную власть под руководством Коммунистической партии Китая (КПК), постепенное и прагматичное рыночное реформирование экономической системы, а также внутренние реформы и открытость внешнему миру.

Путь к социализму с китайской спецификой отличается от дореформенной модели социализма и модели открытых дверей, для которой в основном была характерна плановая экономика, и от модели общественного развития развитых западных стран. Китай, с одной стороны, упростил и децентрализовал управление и ускорил рыночное строительство, а с другой - улучшил государственное управление и регулирование экономической и социальной жизни; с одной стороны, импортировал капитал и технологии, а с другой - настаивал на эффективном использовании иностранного капитала и технологий и самоинновации; с одной стороны, стимулировал производство и рост, а с другой - уделял внимание жизнеобеспечению населения и охране окружающей среды, чтобы достичь сбалансированного развития. Одним словом, Китай органично соединил рынок и социализм, причем не путем

повальной приватизации, а на основе смешанной собственности с государственным хозяйством в качестве основы; принял рыночную экономику, но добился социального равенства путем государственного вмешательства в экономическую и социальную жизнь; вместо многопартийности и парламентской политики пошел по пути социалистической демократии и централизма. Эти фундаментальные институциональные особенности, искусство координации и баланса обусловлены уникальным социально-историческим опытом и богатым наследием политической мудрости Китая, которые, в свою очередь, будут определять его будущее развитие. Опыт Китая в обеспечении стабильного, устойчивого и быстрого экономического роста под знаменем марксизма, в решении проблемы избавления от бедности 75% бедняков мира, в выведении на путь современности одной шестой части населения планеты - это уникальный плод творчества китайского народа с учетом его национальных условий.

Китайский путь и международные правила

Не принимая западную модель развития, Китай нашел подходящий для себя путь развития путем самостоятельного заимствования и усвоения западного опыта, обогатив тем самым социальную практику человечества и опровергнув миф о том, что западный опыт является единственно верным, а государственное устройство Китая, органично сочетающее рынок и социалистическое управление, путем постоянного самосовершенствования повлияет и на рыночную модель власти в мире.

Успех китайского пути заключается в том, что, решительно отвергая иностранное вмешательство, Китай взял на себя инициативу по изучению всего передового мирового опыта, неуклонно предлагая собственную программу реформирования экономической и даже политической системы с учетом своих национальных условий, настаивая на определении собственной системы в соответствии со своими особенностями, и тем самым сделал возможным для мира наблюдение за успешным незападным опытом развития [7]. То, что Китай смог придерживаться собственного пути и добиться успеха в условиях жестких западных правил, уже само по себе является глобальной победой, а то, что он сумел включить на-

копленный Западом опыт в рамки социалистического развития, - еще больший вклад в развитие человеческой цивилизации. Путь Китая, который выбирает собственную систему, исходя из своих практических потребностей, и решает, что взять из международного опыта, позволил ему занять равное положение среди цивилизаций мира [8].

Успех китайского пути - еще одно доказательство многообразия мировой цивилизации. Как сказал однажды в ООН Председатель КНР Цзян Цзэминь, "мир многообразен. Как во Вселенной не может быть только одного цвета, так и в мире не может быть только одной цивилизации, одной социальной системы, одного способа развития и одного набора ценностей. Все страны и народы внесли свой вклад в развитие человеческой цивилизации. Многообразие различных народов, религий и цивилизаций должно пользоваться полным уважением. Жизнеспособность мирового развития заключается именно в сосуществовании такого разнообразия" [9]. Некоторые африканские страны рады успеху китайского пути, поскольку он доказывает, что развитие не является исключительной привилегией развитых стран и что его можно ожидать при условии правильного выбора пути.

Заключение

Признание равенства и разнообразия - основа гармоничного мира. В современном мире мир и развитие далеки от достижения из-за различий в балансе сил, распространения экспорта цивилизаций и отсутствия международных правил. Неравномерное развитие мировых рынков и национальных обществ привело к существенной передаче власти, в том числе от государства к негосударственным структурам и от государства к бизнесу и обществу. Национальные способы управления повсеместно сталкиваются с перестройкой, которая не может быть успешной, если полагаться на внешние силы. В этой международной обстановке китайский путь, отличающийся сочетанием независимости, благоразумия и прагматизма, а также сотрудничества и взаимопомощи, является очень ценным опытом мирного развития.

ЛИТЕРАТУРА:

1. J. C. Ramo. (2014). *The Bei jing Consensus London: The Foreign Policy Centre.*
2. Дэн Сяопин. (1982). *Выступление на открытии Двенадцатого Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая. Избранные труды Дэн Сяопина, (3), 3.*
3. Дэн Сяопин. (1984). *И революция, и строительство должны идти своим путем. Избранные труды Дэн Сяопина, (3), 95.*
4. Жиль Делануар. (2005). *Этничность и национализм. Пекин: Книжный магазин Саньянь, 72.*
5. A. Bagnai , F. Carlucci. (2003). *An Aggregate Model for the European. Union Economic Modelling, (3), 623-649.*
6. Daniel Large. (2008). *Beyond Dragon in the Bush: The Study of China-Africa Relations. African Affairs, (107), 53.*
7. Гельмут Шмидт. (2001). *Глобализация и моральная реконструкция. Пекин: Издательство литературы по общественным наукам, 254—255.*
8. Цзян Цзэминь. (2006). *Давайте вместе строить лучший мир. Избранные труды Цзян Цзэминя, Пекин: Народное издательство. 479.*
9. Цзян Цзэминь. (2000). *Выступление на Саммите тысячелетия Организации Объединенных Наций. Избранные труды Цзян Цзэминя, Пекин: Народное издательство. 110.*

РЕЗЮМЕ:

Основная цель исследования - выявить и объяснить мировое значение китайского пути в условиях глобализации. Исследовательская работа выполнена на основе таких методов, как научная абстракция, системный анализ, логическое обобщение. Результатом исследования является китайский путь представляет собой органичное сочетание рыночного и социалистического хозяйствования. Практическая значимость исследования заключается в том, что китайская модель обогащает социальную практику человечества, опровергает миф о том, что западный опыт является единственно правильным, и актуальна для развивающихся стран. Научная новизна и оригинальность исследования заключается в том, что на основе анализа публикаций в данной области изучен опыт экономического развития Китая и объяснены коннотации китайской модели.

Ключевые слова: глобализация, китайская модель, пекинский консенсус, китайский путь, международные правила.

Jiayi Huang
Ph.D student, UNEC
JiayiHuang0103@gmail.com

THE GLOBAL SIGNIFICANCE OF THE "CHINA ROAD" IN THE CONTEXT OF GLOBALISATION

SUMMARY:

The main purpose of the research is to identify and explain the world significance of the Chinese way in the conditions of globalisation. The research work is carried out on the basis of such methods as scientific abstraction, system analysis, logical generalisation. The result of the research is the Chinese way is an organic combination of market and socialist economic management. The practical significance of the study lies in the fact that the Chinese model enriches the social practice of mankind, refutes the myth that the Western experience is the only correct one, and is relevant for developing countries. The scientific novelty and originality of the study lies in the fact that based on the analysis of publications in the field, the experience of China's economic development is studied and the connotations of the Chinese model are explained.

Keywords: globalisation, Chinese model, Beijing consensus, Chinese way, international rules.

Jiayi Huang
doktorant, UNEC
JiayiHuang0103@gmail.com

QLOBALLAŞMA ŞƏRAİTİNDƏ "ÇİN YOLU" NUN QLOBAL ƏHƏMİYYƏTİ

XÜLASƏ:

Tədqiqatın əsas məqsədi qloballaşma şəraitində Çin yolunun qlobal əhəmiyyətini müəyyənləşdirmək və izah etməkdir. Tədqiqat işləri elmi abstraksiya, sistem təhlili, məntiqi ümumiləşdirmə kimi metodlar əsasında aparılmışdır. Tədqiqatın nəticəsi Çin yolu bazar və sosialist idarəetmənin üzvi birləşməsidir. Tədqiqatın praktik əhəmiyyəti ondan ibarətdir ki, Çin modeli bəşəriyyətin sosial təcrübəsini zəngin-

ləşdirir, Qərb təcrübəsinin yeganə düzgün və inkişaf etməkdə olan ölkələr üçün aktual olduğu mifini təkzib edir. Tədqiqatın elmi yeniliyi və orijinallığı ondan ibarətdir ki, bu sahədəki nəşrlərin təhlili əsasında Çinin iqtisadi inkişaf təcrübəsi öyrənilmiş və Çin modelinin mənalrı izah edilmişdir.

Açar sözlər: qloballaşma, Çin modeli, Pekin konsensusu, Çin Yolu, beynəlxalq qaydalar.