

# ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БЫТИЕ

УДК 1.011

DOI:10.30546/3006-0346.2023.6.78.180

НАЗИЛЯ МАМЕДОВА

*Доктор философии по философии, доцент**Азербайджанского Государственного**Экономического Университета**E-mail: nmammadova@mail.ru*

## Введение

Одним из важных мест среди теоретических проблем философии занимает проблема бытия, исследованием которой занимается раздел онтологии. Статус онтологии как важного философского учения о бытие, его видах и свойствах, обусловлен тем, что развитие всех специфических теорий связано с более общими (фундаментальными) теориями. Поэтому каждая из наук имеет свою «онтологию». Например, для физических наук онтология - это общая теория физики, для экономических наук - общая теория экономики. В отличие от этих наук, в философии онтология занимается изучением реальности как универсального, позитивного, истинного знания о творении.

Философская онтология выявляет проблему сущности бытия, его смысловые значения, основные виды бытия и связи между ними, свойства универсального бытия. Поэтому онтология тесно связана с такими философскими науками, как логикой, теорией познания, которые более детально изучают сущность бытия, а также с натурфилософией, социальной философией, философской антропологией. При этом основные понятия онтологии конкретизируются и дополняются содержанием, присущим этим философским наукам.

Понятие бытия, занимающее центральное место в философии, является вечной проблемой философии и присутствует во всех философских системах. Объясняется это следующими причинами. Прежде всего, изучение бытия мира как единого целого и бытия человека является основным предметом философии. Второе, учение о бытии - важнейшая составляющая философии. Наконец, каждое философское течение при изложении своих взглядов в первую очередь опирается на концепцию бытия. Становится ясно, что бытие - это вечный и неизменный вопрос философии.

## Эволюция представлений о бытии

Термин «онтология» был введен в науку в 1613 году немецким философом Р. Гоклениусом, другой же немецкий философ и ученый Христиан

Вольф развил его, включая в свою философскую систему. Представления о бытии появились еще в период античности, развитие же оно получило путем эволюции в более поздние периоды становления философского знания. Онтология, на момент ее возникновения, выполняла роль «первой философии», вобравшая в себя учение Аристотеля. Аристотель исследовал бытие, его первоначало, свойства и формы.

Термин «бытия» как философской категории ввел философ античности Парменид (V-IV вв. до н. э.). По его мнению, бытие - это то, что существует вне мира вещей, иными словами, в идее, которую можно воспринимать через органы чувств. Определяя бытие как нечто реально существующее, философ считал, что бытие - это существо, которое не возникает само по себе, не разрушается, является единым, неподвижным, неисчерпаемым во времени.

Парменид характеризовал бытие следующим образом: чувство бытия - это мысль, стоящая за миром вещей. Оно едино, неизменно, абсолютно, оно не делится на субъект и объект, оно есть возможное целое (полнота) совершенства. Определяя бытие как реально существующее, Парменид отмечал, что оно едино, неподвижно, нерушимо и бесконечно во времени. Согласно Пармениду, «бытие не возникает и не разрушается. Оно существует вечно. Оно неизменно и совершенно. Это похоже на сферу, где каждая точка на ее поверхности находится на одинаковом расстоянии от центра» (6, 290-291).

Чтобы люди, не владеющие философским мышлением, могли понять, что такое бытие, Парменид дает следующее его толкование. Бытие - это шар, сфера, круг без пространственных границ. Сравнивая бытие с кругом, сферой, философ использовал некоторые верования, известные еще в древности. Согласно одному из верований, круг-сфера самая прекрасная и совершенная форма среди прочих геометрических фигур. Здесь бытие как мысль утверждалась, не как субъективное человеческое мнение, а как космический раз-

ум. Через космический разум содержание мира становилось очевидным для человека.

Парменид здесь пытается дать определенное толкование человеческого мышления. «Знания приобретаются в непосредственном контакте с разумом. Это знание есть само существование. Поэтому процесс логических доказательств, используемых отдельными людьми, не приобретает решающего значения ни для процесса их собственного мышления, ни для оценки истинности знания. Для могущества человеческого разума нельзя преувеличивать роль логических доказательств. Ибо есть такой источник, как бытие-мысль, которая стоит выше всякой логической деятельности» (8, стр.224-225).

Итак, во-первых Парменид открыл проблему бытия, опираясь не на субъективную фантазию. Эта проблема имела реальные (экзистенциальные) корни и отражала определенные запросы и требования общества. Парменид только сформулировал эту проблему философским языком и пытался найти ее решение философскими методами и приемами. Во-вторых, вопрос о бытии и ответ на него философами в какой-то мере предопределил мировоззрение Западного мира и механизм ценностей. В-третьих, бытие, которое воображал Парменид (абсолютное благо, доброта и т. д.) не может быть отождествлен с христианским Богом. Бытие -это безличная трансцендентная реальность. Оно абсолютно. К этому абсолюту грек в античности не мог обратиться с помощью личного местоимения «Ты». Как человек античного периода Парменид не пытается вступить в контакт с бытием. Для него достаточно того, что бытие, являющееся абсолютной идеей, является гарантом существования человека. В-четвертых, решение Парменидом проблемы бытия как учения о метафизике, а точнее, о бытие, не зависящем ни от человека, ни от человечества, не только материальном, но и духовном, открыло людям возможности говорить, искать конечные идеальные причины природных сущностей, наконец, всего живого.

Общеизвестно, что в античной философии бытие воспринималось как общее и целое, без разделения на внутренние виды и формы. Однако и в тот период существовали необходимые представления о бытие. Среди них можно выделить понимание бытия как обоснование необходимых человеку качеств, проблему творческой активности бытия, взаимоотношения бытия и небытия и т.д.

Древнегреческий философ Демокрит понимал бытие как нечто простое, неделимый атом. Он считает атом самой маленькой, еще более неделимой физической частицей. Демокрит принимая бесконечно многочисленные атомы, тем самым отвергает утверждение о единстве бытия. Согласно Демокриту, атомы распадаются на пустоты, непостижимые небытия. Демокрит соглашается с элеатами в том, что бытие познаваемо.

«Демокрит предложил продуманный вариант механистического объяснения мира: целое у него представляет собой сумму частей, а беспорядочное движение атомов, их случайные столкновения оказываются причиной всего сущего. В атомизме отвергается положение элеатов о неподвижности бытия, поскольку это положение не дает возможности объяснить движение и изменение, происходящее в чувственном мире. Стремясь найти причину движения, Демокрит "раздробляет" единое бытие Парменида на множество отдельных «бытий» - атомов, мысля их как материальные, телесные частицы» (4, стр.98).

Платон, представитель классического этапа античной философии, противопоставлял естественное бытие реальному миру бытия – чистым идеям. Он продвигал полный дуализм обоих миров, глубокое различие между одноименными идеями и чувственными вещами, которые их окружают. «Стремление к счастью вложено в нас самим богом. Хотя бог — истинное бытие, он необходимо полагает себя в ином бытии, которое уже не истинно. С другой стороны, неистинное бытие, или «инобытие», в качестве положенного бытием самобытным, необходимо стремится утвердить себя в истинном и самобытном бытии. Поэтому человек необходимо влечется к божеству. Желая познать благо, он стремится познать бога: желая обладать благами, он стремится стать причастным сущности бога» (3, стр.136). Платон считал Бога истинным бытием.

Учение Платона об идее благе связано с его учением о бытии и мире и носит телеологический характер. Философ объявляет благо высшей причиной бытия.

Платон доказывает, что бытие, поскольку оно рассматривается само по себе, едино, вечно, тождественно, неизменно, неподвижно, бездейственно и не подвержено страданию. Но то же самое бытие, поскольку оно рассматривается через иное отношение к себе, содержит в себе различие, изменчиво, подвижно и подвержено страда-

нию. Поэтому, согласно полному определению, «бытие необходимо должно характеризоваться противоположными свойствами: оно едино и множественно, вечно и преходяще, неизменно и изменчиво, покоится и действует, страдает и не страдает» (3, стр.16).

Он вновь обращается к понятию единения, чтобы обеспечить единство мира идей и решить проблему бытия. Согласно Аристотелю, основателю науки Логике, бытие - это живая субстанция (под субстанцией понимается то, что лежит в основе любого существования). Она имеет следующие принципы: бытие материально и независимо, имеет определенную структуру (т. е. активную форму), имеет свое происхождение (причину) и служит определенной цели.

«Под субстанцией Аристотель понимает бытие вполне самобытное, существующее в самом себе, но не в чем-либо ином. Как такое бытие, не способное существовать ни в чем ином, субстанция никогда не может выступать в суждении, как его предикат, или атрибут, но только как его субъект. Так как общее есть общее для множества предметов, то субстанцией, т. е. бытием вполне самобытным, оно быть не может. Поэтому субстанцией в смысле Аристотеля может быть только единичное бытие. Только оно одно самобытно в точном смысле слова. Для понимания дальнейшего аристотелевского развития учения о единичном, или субстанциальном, бытии необходимо помнить, что, ведя свой анализ независимого объективного бытия, Аристотель неуклонно имеет в виду это бытие как предмет познания, протекающего в понятиях» (3, стр.199).

Эти стороны бытия неотделимы друг от друга. Если какой-либо из них отсутствует, то субстанция не может выполнять свою функцию быть основой существования. Согласно Аристотелю, чистым разумом, полностью свободным от материи, высшей сущностью, являющийся постоянным двигателем, содержащий бытие – это Бог.

Онтология восточных перипатетиков (Аль-Фараби, Ибн Сина, Бахманьяр и др.) соответствует представлениям Аристотеля о необходимом и возможном бытии.

Аль-Фараби о бытии писал: «Мы говорим, что бытие бывает двух видов. К одной из них относятся то, существование которых не рождается из собственной сущности. Подобные вещи называются “возможным бытием”. К другому типу относятся те, существование которых рождается из

собственной сущности. Их называют “необходимым бытием”» (1, стр.231). По мнению Аль-Фараби, «необходимое бытие совершенно: оно есть самое совершенное существование. По той причине, что свободен от материи, формы, действия и цели» (1, стр.233). Подытоживая свои суждения, он писал: «Отсюда следует, что у необходимого бытия нет ни формы, ни представления, ни определения, ни доказательства. Скорее, оно само выступает доказательством всего. Оно существует сам по себе как постоянное и вечное бытие...» (1, стр. 233). «У него нет противоположности, оно есть безупречная доброта. Оно является чистым разумом, чистое постижимое бытие, в котором все составляет единство» (1, стр.234).

Взгляды Ибн Сина, Бахманьяра о бытии также во многом совпадают со взглядами Аль-Фараби. Мыслители Средневековья представляли бытие, как правило, либо как созданное Богом существование, либо как признаки создания мира. Согласно религиозному мировоззрению, господствовавшему в Средние века, бытие создавалось Богом. Земля и небо, растительный и животный мир, человеческое общество - все было создано по его воле и желанию. В средневековой философии главное место занимали попытки доказать существование Бога. Поэтому основная дискуссия шла вокруг об абсолютном бытии (Боге), а не об общем понятии бытия.

В эпоху Возрождения, особенно в Новое время, происходила постепенная секуляризация мировоззрения, отделение философии и естественных наук друг от друга. В соответствии с этим проявились попытки свести понятие бытия к объективной основе. С другой стороны, субъективно-идеалистическое объяснение бытия значительно расширилось. В этот период наука механика получила большее развитие. Поэтому и возникло осмысление бытия как предмета или вещи. В учениях данного периода указывалось, что природа - это механизм, который действует сам по себе и является составной частью бытия. Это объективная реальность, отличная от человеческого интеллекта. Итак, в эпоху Возрождения в европейской философии изучалось материальное бытие.

В учениях Нового времени характерным является представление о бытии как о несокрушимой и неизменной основе. В этот период отношение к проблеме бытия значительно изменилось. Например, французский мыслитель Рене Декарт, за-

ложив основы дуалистической трактовки бытия. допускал наличие в своей метафизической системе двух самостоятельных не зависящих друг от друга субстанций - материальной и духовной. Подчеркивая, что человек сам создал идею вечного и всестороннего совершенства, то есть существования Бога, Декарт тем самым, следовательно, считает Бога третьей субстанцией после идеи и материи.

Несмотря на то, что проблемы познания были в центре внимания философов XVII века, в этот период гносеология еще не была отделена от онтологии. Не случайно проблема субстанции была одна из центральных проблем в учении Р.Декарта, Спинозы и других представителей рационализма XVII века. Большинство из них придерживаются мнения, что мышление - это осознание бытия и что оно является сущностью мышления. Это положение разделяют не только рационалисты, но и эмпирики. Такова в этом вопросе позиция и Бэкона, и Гоббса, и Декарта. Онтологическое обоснование теории познания мы находим и у Спинозы.

В философской системе Гегеля абсолютная идея развивается в связи с категорией чистого бытия. По его мнению, бытие как «чистая неопределенность и пустота» (5, стр.140) является тем самым что и ничто. Однако бытие и ничто также отличаются друг от друга: бытие становится положительным выражением того, что есть, тогда как ничто становится - отрицательным выражением. Характеризуя бытие как единство бытия и ничто, Гегель особо отмечал единство неопределенности и определенности.

Диалектический материализм первым рассматривает природу в проблеме взаимодействия природного и социального бытия. Жизненная философия утверждает, что бытие - это сама жизнь, потребность в ее пополнении. Философия ценностей рассматривает ценность как высшую основу мира. Философская антропология рассматривает бытие как способность человека выходить за рамки собственного существования.

В европейской философии XX века очень часто материальное бытие и человеческое бытие отделяются друг от друга, выдвигаются соотношения между различными гранями бытия. Для некоторых философов бытие выступает лишь материальной основой бытия, социальное бытие понимается как реальный процесс жизнедеятельности людей, то есть бытие рассматривается как производство самой материальной жизни.

Немецкий философ М. Хайдеггер, изучавший проблему бытия, пока-зывал, что реальное существование, тогда становится бытием, когда мы можем чувствовать, думать и говорить. «Бытие — это существование того, что существует всегда» (7, стр.452) Бытие — это то, что существует сейчас, в данный момент. В философии XX века исследовалась проблема бытия человека и мира. М. Хайдеггера создал экзистенциалистское учение о бытии, К.Ясперс представил свой вариант онтологии, Ж.П.Сартр развил новое понимание бытия, Э.Гуссерль рассматривал феномологическое направление онтологии, М. Шелер изучал религиозную антропологию, Н.Гартман создал «критическую онтологию».

В философии XX века, в отличие от традиционной онтологии, не мир, не природа, а человек становился проблемной точкой отсчета. Философы XX века стали решительно пересматривать внутрифилософские приоритеты прошлого. Они возражали тем представителям классической онтологии, которые отталкивались от самостоятельного бытия мира и от него двигались к пониманию человека, поставленного в зависимости от мира.

В противовес классическому онтологизму представители анализируемых направлений XX века считали необходимым действительно сделать человека центром философии. Ведь сам человек есть, существует, является бытием, притом бытием особым. Философы-классики рассматривали бытие как предельно широкое понятие о мире.

В конце XX века появилось совершенно новое понятие в соответствии с требованиями современной эпохи — так называемое «виртуальное бытие». Термин «виртуальный» был предложен в XVII в. для обозначения некоторых математических экспериментов, которые предусматривались классической механикой, но подавлялись объективной реальностью, например наложенными ограничениями и внешними отношениями.

Понятие «виртуальный мир» означает воображаемость, видимость, подлинность. Виртуальное бытие – это искусственная среда, созданная компьютерными средствами. В эту среду можно вступить, изменяя ее изнутри, тем самым наблюдать за трансформацией и таким образом испытывать настоящее чувство. Попадая в такой новый тип аудиовизуальной реальности, можно вступать в контакт не только с другими людьми, но и с ис-

кусственными персонажами.

Таким образом, виртуальное бытие отражает то, что не существует отдельно от материальной реальности, и в этом смысле имеет воображаемый (иллюзорный) характер.

Бытие в самом широком смысле слова есть наиболее общая философская категория, обозначающая предельно всеобъемлющую реальность, представляющая собой совокупность реального существования мира, наиболее общее выражение единства природы и общества, материального и духовного мира.. Таким образом, бытие есть диалектическое единство объективной и субъективной реальности.

**Ключевые слова:** *онтология, бытие, концепция, субстанция, понятие, течение, сущность*

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Ал-Фараби. *Естественно-научные трактаты. Пер. с арабского.* — Алма-Ата: Наука, 1987.
2. Аристотель. *О душе. Пер., примеч. П. С. Попова ; предисл. В. К. Серержникова.* — Москва, 1937.
3. Асмус В.Ф. *Античная философия:— 3-е и зд.— Москва: Высш. шк., 1999.*
4. *Введение в философию: Учеб. пособие для вузов. В 2-х частях.-Часть 1 / Авт. колл.: Фролов И. Т. и др. . - Москва: Издательство политической литературы, 1989.*
5. Гегель. *Наука логики. В 3-х томах. Т. 1.- Москва: «Мысль», 1970.*
6. *Фрагменты из произведений ранних греческих философов. От этических теокосмогоний до возникновения атомистики. Автор: Лебедев А. В. Москва: Наука, 1989.*
7. Хайдеггер М. *Бытие и время. Перевод с немецкого В.В. Бибихина. Вступительная статья И. В. Минакова. - Москва: Ad Marginem, 1997.*
8. Şükürov A. *Fəlsəfə. Bakı, 1997*

**Nazila Mammadova**

#### THE EVOLUTION OF IDEAS ABOUT BEING

#### SUMMARY:

Ontology, as an important section of the philosophy course, which deals with the study of the problem of being, has studied its subject in different eras and in different specific concepts. The article, using the example of the history of the development of philosophical knowledge, examines the evolution of ideas

about being. Philosophy, starting from antiquity until about the XVIII century, was engaged in the study of various problems having the same essence, such as life, man, consciousness, soul, material cosmos, the world of Plato's eidos, God in medieval philosophy, the expanded substance of Descartes. Closer to the XVIII century, the idea of being outside the concept of man was gradually replaced by the philosophy of life, and existentialism by the idea of being human.

**Keywords:** *ontology, being, concept, substance, concept, flow, essence.*

**Nazilə Məmmədova**

#### VARLIQ HAQQINDA FİKİRLƏRİN TƏKAMÜLÜ

#### XÜLASƏ

Ontologiya, varlıq probleminin öyrənilməsi ilə məşğul olan fəlsəfə kursunun vacib bir bölməsi olaraq, mövzusunun müxtəlif dövrlərdə və fərqli konkret konsepsiyalarda öyrənilmişdir. Məqalədə fəlsəfi biliklərin inkişaf tarixi nümunəsində varlıq haqqında fikirlərin təkamülü müzakirə olunur. Fəlsəfə, antik dövrdən təxminən XVIII əsrə qədər, həyat, insan, şüur, ruh, maddi məkan, Eidos Platon dünyası, Orta əsr fəlsəfəsindəki Tanrı, Dekartın genişlənmiş maddəsi kimi eyni mahiyyət daşıyan müxtəlif problemlərin öyrənilməsi ilə məşğul idi. XVIII əsrə yaxın insan konsepsiyasından kənarında olmaq fikri tədricən həyat fəlsəfəsi ilə, ekzistensializm isə insan olmaq fikri ilə əvəz olundu.

**Açar sözlər:** *ontologiya, varlıq, konsepsiya, maddə, konsepsiya, axın, mahiyyət.*