

## КРАТКИЙ АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ ТЕЗИСОВ ОТРИЦАНИЯ И МИНИМИЗАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ АРМЕНИИ, СОВЕРШЕННЫХ ПРОТИВ АЗЕРБАЙДЖАНА

ХАЛИД АЛЕКПЕРОВ

докторант, кафедра международных  
отношений, Бакинский Государственный  
Университет

E-mail: khalid.alakbarov.ir@gmail.com

### Введение:

Выступая в освобожденном городе Ходжалы в феврале 2024 года, президент Ильхам Алиев выразил сожаление по поводу того, что до сих пор ни одно крупное государство не признало геноцид в Ходжалы [1]. Тем не менее несколько штатов США признали события в Ходжалы в качестве резни. Причастность армянских сил к преступлению в Ходжалы является неоспоримым фактом, подтвержденным международными неправительственными организациями [5].

И хотя международная кампания за признание ходжалинского геноцида добилась некоторых успехов, она также сталкивается с некоторыми трудностями. Очень важно выявить причины, которые не позволяют добиться международного признания геноцида в Ходжалы. Стоит отметить, что на протяжении многих лет Армения на официальном уровне ведет политику отрицания своей ответственности. Армянские лоббистские структуры активно распространяют теории заговора вокруг событий в Ходжалы. Правительство Армении как минимум со времен президентства Сержа Саргсяна участвовало в распространении дезинформации.

Освобожденный в результате антитеррористической операции город Ходжалы находился на территории исторической НКАО, ликвидированной по решению Верховного Совета Азербайджанской Республики в 1991 году. НКАО была создана в пределах Советского Азербайджана в 1923 году, и включала в себя ряд районов со смешанным армяно-азербайджанским населением. На протяжении нескольких десятков лет на территории региона имели место различные сепаратистские тенденции. В конце 1980-х и начале 1990-х годов ситуация в регионе вышла де-факто вышла из-под контроля центральных властей Советского Азербайджана. В одном из своих выступлений общенациональный лидер Гейдар Алиев отметил, что в какой-то определенный период истории (в феврале 1991 года) Баку де-факто (но

не юридически) утратил контроль над НКАО. Гейдар Алиев отметил, что на тот момент руководство Советского Азербайджана не выработало определенную концепцию в отношении региона (НК), фактическая власть над которым перешла в руки сепаратистов. Проведение нелегального референдума является следствием многолетних сепаратистских тенденций в регионе, которые подпитывались из Советской Армении на разных уровнях. В начале эти события стали катастрофой для граждан Азербайджана, проживавших в исторической НКАО, а также азербайджанцев, проживавших на территории Армении, а затем и для граждан Азербайджана, проживавших на территории районов вокруг бывшей НКАО. Последующая цепочка событий могла привести Азербайджанское государство к падению, чего удалось избежать благодаря грамотной работе общенационального лидера Гейдара Алиева и своевременной консолидации азербайджанского общества. Именно общенациональный лидер Азербайджана Гейдар Алиев впервые официально дал политико-юридическую оценку преступлению в отношении жителей Ходжалы с 25 на 26 февраля 1992 года [2].

На протяжении последних десятилетий, азербайджанские государственные деятели вели неустанную работу по распространению информации о геноциде в Ходжалы. В частности, по инициативе вице-президента фонда Гейдара Алиева Лейлы Алиевой была основана организация “Справедливость Ходжалам”. (Justice for Khojaly). Сайт организации работает на азербайджанском, русском и английском языках. На сайте распространяется информация о сути трагедии в Ходжалы, правовых аспектах ходжалинского геноцида, а также свидетельства выживших. Кроме того, ведется мониторинг событий, связанных с обнаружением человеческих останков на территории района.

Доказательств и свидетельств совершения геноцида армянскими вооруженными силами пре-

достаточно. Каковы же препятствия на пути к международному признанию резни в Ходжалы именно в качестве геноцида?

В 2021 году в университете АДА проходил мероприятие “Дипломатическая неделя” (Diplomacy week), в рамках которого также был поднят вопрос о признании геноцида в Ходжалы. Один из выступавших решил сравнить два кейса геноцида: в Ходжалы и в Сребренице. Как известно, геноцид в боснийском городе Сребреница был признан многими странами, а статья о нем размещена на официальном сайте ООН [10]. Проблему признания геноцида в Ходжалы выступавший связал с тем, что, в отличие от Сребреницы, у преступления в Ходжалы отсутствует видеохроника, снятая самими преступниками. Другими словами, отсутствие подобных кадров, по его словам, является препятствием на пути к международному признанию геноцида в Ходжалы. На деле же, это далеко не единственная причина, из-за которой сложно продвигать международное признание геноцида в Ходжалы. Борьба за признание геноцида в Ходжалы со стороны Армении требует комплексных мер. Речь идёт не только об усилиях по распространению информации об ответственности Армении за геноцид в Ходжалы, но и необходимости сформировать и (или) пересмотреть повестку борьбы за признание, что ни в коем случае не будет подразумевать отказ от последней. При этом важно не только добиваться правовой оценки, но и продвигать морально-политическую оценку – последняя является темой отдельного исследования.

Существует проблема с Ходжалыцентрической системой повествования об агрессии Армении против Азербайджана. Резня в Ходжалы действительно является не только самым крупным массовым убийством азербайджанского населения со стороны армянских войск, но и самой крупной резнёй мирного населения за всю историю Первой Карабахской войны, как таковой. Борьба за признание и призыв к ответственности за геноцид в Ходжалы являются не только легитимными, но и необходимыми с точки зрения национального интереса. При этом важно распространять информацию о нём не в отдельности, а в качестве одного из эпизодов геноцида азербайджанского народа в период первой Карабахской войны. Резня в Ходжалы стала кульминацией насилия

против азербайджанского населения, но априори не может олицетворять все преступления, совершенные против азербайджанского народа в период Первой Карабахской войны, в целом. За несколько лет Карабахской войны на суверенной территории Азербайджанской Республики (включая территорию бывшего НКАО), по разным оценкам, были убиты около 20 000 граждан Азербайджана (как военных, так и гражданских), разрушены сотни поселений, включая несколько городов, в то время как количество жертв в Ходжалы (по максимальным оценкам) едва превышает 1000 человек. Материальный ущерб от оккупации Ходжалы составляет лишь незначительный процент от материального ущерба, причиненного на всей некогда оккупированной территории Азербайджана. К тому же, резня в Ходжалы не была ни первой, ни последней резней или актом этнической чистки в отношении азербайджанского населения в рамках вооруженного конфликта конца 1980-х и начала 1990-х годов. Генеральная Прокуратура Азербайджанской Республики использует понятие геноцид в отношении массовых убийств жителей в Гарадаглы (Ходжавенский район), Агдабане (Кельбеджарский район), Башлыбеле (Кельбеджарский район), Баганьс Айрыме (Газахский район), Мешели (Ходжалинский район), Каркиджахане (Ханкендинский район) [3]. Интересы граждан Азербайджана, пострадавших от агрессии Армении и армянского национал-сепаратизма, равноценны, вне зависимости от того, на какой именно территории было совершено преступление против них – эта мысль косвенно подтверждается работой Бакинского военного суда, на котором в качестве свидетелей выступают граждане Азербайджана, уроженцы различных населенных пунктов, в прошлом оккупированных армянскими силами.

Не умаляя важности поминания жертв геноцида в Ходжалы, необходимо признать, что их жизни были такими же важными, как и жизни жителей других мест, подвергшихся оккупации и геноциду со стороны Армении. Также стоит отметить, что имущество жителей Ходжалы, которое было потеряно или уничтожено в результате акта геноцида, должно считаться таким же важным, как и имущество жителей сотен поселений других районов Азербайджанской Республики, оккупированных и разграбленных армянскими

силами. Однако это не означает, что для каждого отдельного инцидента должна быть своя кампания справедливости, которая будет сосредотачиваться именно на отдельно взятом эпизоде, игнорируя более широкое историческое событие Геноцида Азербайджанцев в период Первой Карабахской войны. Таким образом, отказ от Ходжалыцентрической системы повествования об агрессии Армении против Азербайджана стал бы морально верным решением. Такое решение также имело бы и рациональную составляющую, учитывая методы, которыми пользуется противники привлечения Армении к ответственности. Информационные атаки последних лет сделали возможным составить список некоторых инструментов отрицания:

**1. Ложный баланс:** Трагедия Ходжалы интерпретируется в качестве события в рамках армяно-азербайджанского конфликта, в котором, как склонны отмечать проармянские политические и “академические” деятели, “обе стороны совершали преступления”. Даже если учесть факт военных преступлений в период Первой Карабахской войны, как с азербайджанской, так и с армянской стороны, это не отменяет факта того, что именно Армения совершила агрессию и этническую чистку в отношении Азербайджана, а не наоборот. Подобной формулировкой можно было бы также исказить реалии Второй мировой войны, акцентируя внимание на том, что обе стороны совершали военные преступления (что является справедливым утверждением), умолчав об ответственности нацистской Германии за развязывание агрессивной войны, оккупацию большей части Европы, геноцид и другие преступления против человечества. Цель данного тезиса – изобразить Азербайджан в виде “единственного агрессора” во Второй Карабахской войне и антитеррористической операции 2023 года, при этом в вину ставится “нападение на Арцах”, как если бы “Республика Арцах” была легитимным или легальным образованием, а не марионеточной геополитической единицей (кластером) для камуфляжа агрессии со стороны Армении.

**2. Создание путаницы:** Трагедия в Ходжалы совпадает с днем событий в Сумгаите 26 февраля 1988 года. Согласно Маркару Мелконяну, его брат Монте Мелконян специально выбрал для атаки на Ходжалы дату 26 февраля, связывая это с сумгаит-

скими событиями 1988 года. Учитывая события последних лет, можно предположить, что цель атаки на Ходжалы 26 февраля состояла именно в том, чтобы запутать мировое сообщество. Дело в том, что когда азербайджанские диаспоральные деятели пытаются распространить информацию о событиях в Ходжалы 26 февраля, они работают с политиками и чиновниками зарубежных стран, которые не осведомлены о событиях и армяно-азербайджанского конфликте, в целом. Лоббистские организации, связанные с Армянской Революционной Федерацией (Дашнакцутюн), пишут письма на имя политика, в котором подчеркивается тезис о том, что 26 февраля – это день сумгаитских событий. Этот метод является темой отдельного исследования.

**3. Распространение теорий заговора:** согласно российскому журналисту армянского происхождения Григору Атанесяну, в период правления Сержа Саргсяна армянским правительством была создана организация, которая ставила цель распространение теорий заговора вокруг Ходжалинской резни [6]. В частности, распространялась ложная информация о том, что массовое убийство в Ходжалы было совершено одной из политических группировок в Азербайджане (якобы с целью прихода к власти). При этом сам Саргсян признавал причастность армянских сил к резне жителей Ходжалы в интервью британскому журналисту Томасу де Ваалу. Позже, в интервью британскому каналу ВВС он отказался брать ответственность за массовую гибель людей, признав однако причастность к этнической чистке азербайджанского населения, назвав это “необходимостью”.

Отметим, что после смены властей в Армении, риторика фальсификаций со стороны армянских властей стала более открытой. В стране по-прежнему существуют организации по отрицанию и распространению теорий заговора по поводу Ходжалинской трагедии. Одним из таких является так называемый “научно-аналитический центр “Тегард”, который частично или полностью финансируется при поддержке государства.

**4. Отрицание причастности армянских сил:** В данном случае ответственность за совершение массового убийства сваливается исключительно на российскую 366 мотострелковую бригаду.

**5. Использование традиционных методов**

**отрицания:** Например, утверждается, что неизвестно, сколько именно людей были убиты. Примечательно, что тезисами неизвестности числа используются отрицателями других преступлений, как Холокост [7], геноцид в Камбодже и так далее.

**6. Фактор Лемкина:** автором термина “геноцид” является Рафаэль Лемкин, который, в свою очередь, был вдохновлен террористической операцией Армянской Революционной Федерацией (Дашнакцутюн) под кодовым названием “Немезис”. Его именем назван действующий в настоящее время в США Институт Лемкина, который ведет антиазербайджанскую пропаганду в течение вот уже долгого времени. При этом центр также распространяет ложные нарративы по поводу геноцида в Ходжалы. О связях центра Лемкина с партией “Дашнакцутюн” по-дозревают уже и в Армении [8].

Можно привести относительно недавний пример. Во время церемонии открытия COP29 Президент Азербайджана Ильхам Алиев рассказал о преступлениях Армении против азербайджанского народа в Карабахе. В ответ на это проармянский “политолог” Майкл Рубин опубликовал статью, в которой почти воедино собрал все перечисленные выше тезисы отрицания геноцида в Ходжалы. При этом он не объяснил или не смог объяснить, как оправдать многочисленные преступления Армении, совершенные во всех остальных некогда оккупированных районах Азербайджанской Республики.

Очевидно, за весь период оккупации Армения не смогла создать теории заговора на каждый из эпизодов геноцида Азербайджанского народа в период Первой Карабахской войны.

К счастью, в последние годы ситуация исправляется, представители азербайджанской стороны (дипломаты, представители НПО и другие) стали чаще говорить о геноциде азербайджанского населения в период Карабахской войны, в целом, а не сосредотачиваясь на отдельных инцидентах. Еще при Гейдаре Алиеве в Азербайджане был учрежден день Геноцида Азербайджанцев, который, в первую очередь, апеллирует к событиям весны 1918 года. Но нет специального дня, в котором поминали бы массовые убийства азербайджанского населения именно в период Первой Карабахской Войны. В конце концов, по состоянию на 2025

год геноцид азербайджанского народа в период Первой Карабахской Войны не признан ни одной страной мира, включая Азербайджан.

Очевидно, что продвижение осведомленности о геноциде азербайджанского народа в период Первой карабахской Войны делегитимизирует действия Армении в отношении Азербайджана, а также нивелирует псевдоисторический нарратив о “самоопределении армян Карабаха” – последний также является темой отдельного исследования. Можно создать теорию заговора вокруг одного инцидента, но гораздо сложнее создавать их о нескольких инцидентах, демонстрируемых в объединенном формате. Но пока внедрения объединенного формата не произошло, а теории заговоров продолжают распространяться.

И хотя так называемая “Нагорно-Карабахская Республика”, также известная, как “Республика Арцах”, никогда не была признана, предпринимаются многочисленные попытки ее легитимизации, со стороны зарубежных неправительственных организаций, обвиняющих Азербайджан в “диктатуре”, “этнической чистке” и “геноциде”, при этом выставяющих армянские силы в качестве “борцов за свободу” и “самоопределение”. Это создает эффект де-факто с феноменом “Проигранного дела Конфедерации”, распространенным в США. Эта тема также является предметом отдельного исследования.

Сторонники “Проигранного дела Арцаха (или Армении)” используют в качестве орудий профессоров престижных университетов западных стран, а также известных правоведов. Одним из них является Морено Луис Окампо, первый судья Международного Уголовного Суда. Примечательно, что сам Окампо не смог однозначно ответить на вопрос о том, была ли так называемая “Республика Арцах” легитимным образованием, учитывая, что большая часть территории, на которую она претендовала (на самом деле, территорию Азербайджанской Республики, которую оккупировала Армения под видом “Республики Арцах”), до Первой Карабахской Войны по большей части была населена этническими азербайджанцами. Он лишь ответил, что там были территории, которые принадлежали Азербайджану, но оккупированы Арменией [9].

Это свидетельствует о важности аналитического подхода к проблеме.

### Заключение

Преступления, совершенные Арменией и различными проармянскими силами, представляют собой единый акт Геноцида азербайджанского народа в период Первой Карабахской войны. Резня в Ходжалы была самой крупной и разрушительной за всю историю Первой Карабахской войны, а ответственность армянских вооруженных формирований подтверждается международными организациями, признанием одного из армянских лидеров, а также многочисленными свидетельствами лиц, пострадавших в результате трагедии. Вместе с тем, со стороны Армении и антиазербайджанских организаций продолжаются попытки исказить историю геноцида в Ходжалы. При этом геноцид в Ходжалы не был единственным преступлением, совершенным против азербайджанского населения. Отход от Ходжалыцентрической системы повествования о преступлениях Армении в период Первой Карабахской войны является важным шагом на пути к нивелированию попыток ответственной стороны по распространению теорий заговора, отрицания, минимизации вины за преступления против азербайджанского народа в период Первой Карабахской войны, а также ее последствий.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Azərbaycan lideri: Əfsuslar olsun ki, "Xocalıya ədalət!" çağırışımız cavabsız qaldı*: <https://report.az/daxili-siyaset/azerbaycan-prezidenti-efsuslar-olsun-ki-xocaliya-edalet-cagirisimiz-cavabsiz-qaldi/>
2. Cəfərli R. *Xocalı faciəsi əsl siyasi-hüquqi qiymətini Heydər Əliyevin sayəsində aldı*. *Azərbaycan*. 2017. 26 fevral. №44.-S.1 <https://files.preslib.az/projects/heyda-raliyev/articles/he0291.pdf>
3. *Hərbi Prokurorluq: "Ermənilərin törətdiyi Ballıqaya soyqırımı ilə bağlı tədbirlər davam etdirilir"* <https://report.az/herbi-xeberler/herbi-prokurorluq-ermenilerin-torettdiyi-balliqaya-soyqirimi-ile-bagli-tedbirlerin-gorulmesi-davam-etdirilir/#:~:text=h%C9%99yata%20ke%-C3%A7iril%C9%99n%20sistemli,obyektiv%20v%C9%99%20%C9%99dal%C9%99tli%2C>
4. *Страны и организации, признавшие геноцид в Ходжалы*. <https://justiceforkhojaly.org/ru/countries-organizations>

5. *Документы НПО о геноциде в Ходжалы*. <https://justiceforkhojaly.org/ru/internationalngo-assessment>

6. *Статья Григория Атанесяна для русской службы BBC*: <https://www.bbc.com/russian/features-51549094>

7. *Myth: The Auschwitz Plaques Prove that the Six Million Figure is False*. ADL.org

<https://www.adl.org/resources/backgroundunderdebunking-holocaust-denial-claims>

8. *Статья армянской службы "Радио Свободы"* <https://www.azatutyun.am/a/the-statement-of-the-lemkin-institute-is-a-gross-interference-in-the-internal-affairs-of-armenia-arusyak-julhakyanyan/32942414.html>

9. *Луис Морено Окампо признался: Армения оккупировала азербайджанские территории*.

<https://media.az/politika/luis-moreno-okampo-priznalsya-armeniya-okkupirola-azerbajdzhanskie-territorii>

10. *The genocide in Srebrenica*. <https://www.un.org/en/observances/srebrenica-genocide-commemoration-day>

### РЕЗЮМЕ

В этой статье представляется краткий обзор на методы отрицания, преуменьшения и других явлений, способствующих минимизации ответственности Армении за агрессию против Азербайджанской Республики и многолетнюю политику оккупации. Руководство и общественность Азербайджанской Республики, представители азербайджанского народа за рубежом на протяжении многих лет справедливую борьбу за распространение осведомленности об агрессии Армении против Азербайджана. Это, в свою очередь, сталкивается с реакцией со стороны различных антиазербайджанских сил. Актуальность темы статьи обусловлена тем, что после военного поражения Армении, ареста виновников и соучастников геноцида азербайджанского народа в период Первой Карабахской войны, информационные атаки на Азербайджан, жертвы агрессии, усилились.

**Ключевые слова:** Карабах, Азербайджан, Армения, отрицание геноцида, ложный баланс, выборочное представление фактов, Ходжалы, Ходжалыцентрическая система повествования.

## **Ermənistanın Azərbaycana qarşı törətdiyi cinayətlərin inkarı və minimuma endirilməsi ilə bağlı bəzi tezislərin qısa təhlili**

**Xalid Ələkbərov**  
*Bakı Dövlət Universitetinin*  
*Beynəlxalq Münasibətlər və İqtisadiyyat*  
*fakültəsinin doktorantı*

### **XÜLASƏ**

Bu məqalədə Azərbaycan Respublikasına qarşı təcavüzə və uzunmüddətli işğalçılıq siyasətinə görə Ermənistanın məsuliyyətini minimuma endirməyə kömək edən inkar, küçümsəmə və digər üsurların metodologiyası haqqında qısa məlumat verilir. Azərbaycan Respublikasının rəhbərliyi və ictimaiyyəti, eləcə də Azərbaycan xalqının digər ölkələrdəki nümayəndələri uzun illərdir ki, Ermənistanın təcavüzü barədə məlumatlılığın yayılması üçün mübarizə aparırlar. Bu, müxtəlif antiazərbaycan qüvvələrin müqavimət cəhdləri ilə qarşılaşıb və qarşılamaqda davam edir. Məqalənin mövzusunun aktuallığı ondan ibarətdir ki, Ermənistanın hərbi məğlubiyyətindən sonra Birinci Qarabağ müharibəsində azərbaycanlıların soyqırımını törədənlərin və əlbir olanların həbsi, təcavüz qurbanı olan Azərbaycana qarşı informasiya hücumları intensivləşib.

**Açar sözlər:** *Qarabağ, Azərbaycan, Ermənistan, inkar, saxta balans, faktların seçmə təqdimatı, Xocalı, Xocalısentrik narrativ sistemi.*

### **A brief analysis of some denial theses and minimization of the crimes committed by Armenia against Azerbaijan**

**Khalid Alakbarov**  
*Doctoral student, Baku State University*

### **SUMMARY**

This paper provides a brief overview of the methodology of denial, downplaying and other phenomena that contribute to minimizing Armenia's responsibility for the aggression against the Republic of Azerbaijan and the long-term occupation policy. The leadership and public of the Republic of Azerbaijan, as well as representatives of the Azerbaijani people in other countries, have been consistently struggling to spread awareness of Armenia's

aggression. This legitimate struggle continues to face reaction from various anti-Azerbaijani circles. The paper's topic relevance is due to the fact that after the military defeat of Armenia, the arrest of the perpetrators and accomplices of the First Karabakh war Azerbaijani genocide, information attacks on Azerbaijan, a victim of aggression, have intensified.

**Keywords:** *Karabakh, Azerbaijan, Armenia, genocide denial, false balance, cherry-picking, Khojaly, the Khojalycentrist system.*